

В Диссертационный совет Д 002.013.01  
при ФГБУН ЦЭМИ РАН

**Заключение**

комиссии диссертационного совета Д 002.013.01  
по рассмотрению заявления и материалов аттестационного дела о лишении  
Каранашева А.Х. ученой степени доктора экономических наук

В соответствии с поручением диссертационного совета на основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки (исх. № 13-5937 от 19.09.2017 г.), комиссией было изучено заявление о лишении ученой степени доктора экономических наук Каранашева А.Х. (исх. OutMON 1409 от 17 апреля 2017 г.), а также пояснения Каранашева А.Х и принято следующее заключение:

1. Подтверждается, что содержащиеся в заявлении, составленном и подписанным Заякиным А.В., Абалкиной А.В., Ростовцевым А.А., Власовым В.В. и Бабицким И.Ф., сведения о существенных заимствованиях в диссертации Каранашева А.Х. (защита 24.03.2012 г.) из текстов диссертаций Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г. соответствует действительности.
2. Установленный в указанном заявлении перечень заимствований в работе Каранашева А.Х. из диссертаций Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г. подтверждается проведенной выборочной проверкой.
3. В тексте диссертации Каранашева А.Х. нет ссылок на работы Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г. В списке публикаций, перечисленных в конце авторефераторов Каранашева А.Х., Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г., нет ссылок на совместные работы. В списке публикаций Каранашева А.Х. в системе РИНЦ присутствуют две совместные работы с Болтенко Л.И. в журнале «Современные научные исследования», 2006, № 1 и № 2. Болтенко Л.И. и Наталуха И.Г. не зарегистрированы в системе РИНЦ.
4. Каранашев А.Х. в своем пояснении утверждает, что являлся неофициальным научным руководителем (консультантом) Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г. и опубликовал совместно с ними 18 научных работ. Сами работы комиссии представлены. Однако ни одна из этих работ не упомянута в рассматриваемой диссертационной работе.
5. Согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, Каранашев А.Х, обязан был отразить факт совместного проведения работ в своем диссертационном исследовании и выделить свой личный вклад в полученных результатах. То же самое обязаны были сделать Болтенко Л.И. и Наталуха И.Г.

6. Поскольку значительная часть результатов, выносимых на защиту Карапашевым А.Х., совпадает с результатами Болтенко Л.И. и Наталухи И.Г., защитивших свои диссертации много раньше (2006 и 2007 гг. соответственно), встает вопрос о научной новизне диссертационного исследования.

7. На основании вышеизложенного считаем, что есть основания поддержать предложение Заякина А.В., Абалкиной А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Карапашева А.Х. ученой степени доктора экономических наук и предложить ему пройти защиту еще раз, корректно выделив и обосновав свои личные результаты.

д.э.н., профессор



О.Г. Голиченко

д.э.н.



А.Н. Козырев

д.э.н., доцент



Е.В. Устюжанина

08.11.2017 г.